

Angelina Liiv

From: Rainer Aavik <Rainer.Aavik@eas.ee>
Sent: 2. detsember 2013. a. 10:04
To: Angelina Liiv (angelina.liiv@narva.ee)
Subject: Narva lõvide realiseerimine promenaadi ehitamise projekti raames

Tere

Täname Teid pöördumise eest seoses projekti „Narva kaldapealse promenaadi ehitamine“ elluviimisel tekkinud küsimustega.

Vabariigi Valitsuse 26. veebruari 2010 korralduse nr 64 „Perioodi 2007–2013 struktuuritoetuse seaduse“ § 19 lõike 2 alusel kinnitati „Elukeskkonna arendamise rakenduskava“ prioriteetse suuna „Piirkondade terviklik ja tasakaalustatud areng“ meetme „Linnaliste piirkondade arendamine“ linnaliste omavalitsusüksuste investeeringute kavasse Narva linna projekt „Narva kaldapealse promenaadi ehitamine“ toetussummaga 4 269 249,87 eurot, omafinantseeringu määraga 15%.

Narva kaldapealse promenaadi ehitamine on kinnitatud linnaliste piirkondade arendamise meetme investeeringute kavasse lisatingimusega, et „rajatav promenaad moodustab ühtse funktsionaalse ja visuaalse terviku ümbritsevate objektidega, sh Joaoru puhkeala, Narva kindluse, bastionide ning Narva jõesadamaga“. Paralleelselt ning sama meetme raames teostatava projekti „Joaoru puhkeala arendamine“ osas on sätestatud järgmine lisatingimus: „linnaruumilise, arhitektuurse ja maastikulise lahenduse saamiseks viiakse läbi avatud hankemenetlusega riigihanke ideekonkurss osavõtjate arvu piiramata ja eesmärgiga sõlmida ideekonkursi võitjaga tema pakutud ideekavandi alusel teenuste hankeleping.“

Tulenevalt eeltoodust rajatakse Narva promenaad kaasaegse arhitektuuriga ning linnaruumi ja maastikule sobivate lõviskulptuuride projekteerimiseks on riigihangete seadusega kooskõlas 30. novembril 2010 läbi viidud avalik ideekonkurss „Lõvid Rootsi terrassil“, mille tulemusena on 23.02.2011 edukaks tunnistatud Roland Reemaa ja Laura Linsi ideelahendus „Lõvihüpe“. II koha sai OÜ Seaküla Stuudiod ideelahendus „Lion pride“.

Kuna edukaks tunnistatud ideelahenduse autorid loobusid 14. mail 2012 võidutöö realiseerimisest, on Narva linn omandanud 06. augustil 2012 aktiga võidutöö autoriõigused „ideekavandis toodud töö realiseerimiseks, sealhulgas tööjooniste tegemiseks ning vastavate õiguste üleandmiseks kolmandatele isikutele.“ Narva linn viis 26. juulil 2013 läbi avatud hanke „Lõviskulptuuride valmistamine Narva promenaadi jaoks“, milles pakkumusi ei esitatud.

Käesolevaks hetkeks on Narva linn EAS-ile esitanud ekspertide hinnanguid tõendamaks, et võidutöö realiseerimine on tehniliselt raskendatud ning lahendus ei ole oma algsel kujul sobiv avalikku linnaruumi ja laste mänguväljakute kontekstis ning sellest johtuvalt soovib Narva linn realiseerida II koha saanud ideelahenduse. Samas ei ole Narva linna poolt esitatud hinnangutega välistatud ideelahenduse täiendamine selliselt, et selle kuju ja turva-ala oleksid kasusaajatele ohutu.

EAS eesmärk on realiseerida projekt „Narva kaldapealse promenaadi ehitamine“ vastavalt meetme ja investeeringute kavas esitatud tingimustele ning pidades silmas Narva linna huve, samas lähtudes Perioodi 2007–2013 struktuuritoetuse seaduses ning sellega seotud õigusaktides, sealhulgas Riigihangete seaduses sätestatud tingimustest, vältimaks hilisemat finantskorrektsiooni vajadust.

Vastuses Narva linna päringule on Rahandusministeerium 29. augustil 2013 selgitanud, et käesolevas olukorras puudub alus ideekonkursi tulemuste tühistamiseks ja uue võitja väljakuulutamiseks. II koha saanud kavandi realiseerimiseks on Rahandusministeerium pakkunud võimalusena RHS § 28 lg 2 p 2 alusel kunstilistel põhjustel väljakuulutamisetähtaegade tähtsustamisega hankemenetluse korraldamise.

EAS esitas 28. oktoobril Rahandusministeeriumile täiendava hinnangu saamiseks informatsiooni, sealhulgas autoriõiguste üleandmise-vastuvõtmise akti, info ideelahenduse teostamise riigihanke ebaõnnestumise asjaolude kohta, millega soovisime välistada Narva linna jaoks olukorra, kus EAS rakendusüksusena aktsepteerib kulusid, mis hiljem auditeerides võivad osutuda abikõlbmatuks. Rahandusministeerium on oma 7. novembri kirjas kinnitanud, et „kui võitjaid on välja selgitatud üks, kuid seda kavandit hankijast mitteolenevatel põhjustel realiseerida ei saa või hankija seda ei soovi, siis olukorras, kus paremusjärjestuses järgmise kavandi autori varalised õigused kuuluvad autorile ja hankija soov on see kavand realiseerida, erinevad menetlused ei ole tulemust andnud, ei näe me endiselt muud võimalust lepingu sõlmimiseks, kui kaaluda väljakuulutamisetähtaegade tähtsustamisega hankemenetluse kasutamist RHS § 28 lg 2 p 2 alusel, sest autoriõiguste tõttu ei saa hankija antud juhul uut hanget alustada nii, et selles hankes võiksid osaleda ka teised pakkujad.“

Narva linn peab arvestama II koha saanud töö seletuskirjas toodud materjalivalikuga. Autor on ideekavandis välja toonud, et „pronksdetailide kasutamine skulptuuride ilmestamiseks ei anna erilist lisaväärtust kunstgraniidile ning tekitab ebatervet huvi võimalikele mittesoovitavatele külalistele. Samal põhjusel, ning ka kõrge hinna tõttu, on välistatud pronkslõvide kasutamine. Skulptuurid valmistatakse, vihjena Rootsile, domineerivalt kollaseks ja siniseks toonitud kunstgraniidist (betoonist). Koostöös jõeäärse promenaadi autoritega määratakse skulptuurides kasutatava graniidi värvus ja fraktsioon.“ Kokkuvõtvalt on EAS seisukohal, et Narva linn võib valida võidutöö asemel realiseerimiseks II koha saanud ideelahenduse, kuid see tuleb ellu viia lähtuvalt esialgses ideekavandis toodust.

Lugupidamisega

Rainer Aavik
Ekspert
Regionaalarengu keskus
Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus