



NARVA LINNAVALITSUS

KORRALDUS

Narva

11.07.2007 nr 950-k

**Nõusoleku andmine sõiduõiguse kontrollimise
õiguse ja Ühistranspordiseadusest tulenevate
kohtuvälise menetleja õiguste lepinguliseks
üleandmiseks eraõiguslikule juriidilisele isikule**

I. Faktilised asjaolud.

Ühistranspordiseaduse § 54¹¹ lõike 3 kohaselt võib kohalik omavalitsus sama seaduse § -des 54¹, 54², 54⁵, 54⁶, 54⁷ ja 54¹⁰ sätestatud väärtegude "Sõitjate bussiliiniveo, bussijuhuveo, taksoveo ja pagasiveo üldeskirja rikkumine ühissõidukis", „Bussi-, trammi-, trollibussi-, takso- ja pagasiveo nõuete rikkumine“, „Taksoveo korraldamine nõuetekohase taksomeetrita“, „Taksovedu nõuetekohase taksomeetrita“, „Tasulise sõitjateveo korraldamine seaduses ettenähtud dokumentideta“, „Tasuline sõitjatevedu seaduses ettenähtud dokumentideta“, „Sõit sõiduõigust tõendava dokumendita ja taksosõidutasu maksmisest keeldumine“, ning „Vanema hoolsuskohustuse täitmata jätmine, kui see tõi kaasa lapse sõidu ühissõidukis sõiduõigust tõendava dokumendita“ kohtuvälise menetlemise halduslepingu alusel volitada ka eraõiguslikule juriidilisele isikule.

Alljärgnevalt on esitatud vastavalt halduskoostöö seaduse §-le 5 haldusülesande täitmiseks volitamise kaalutlused.

1.Majanduslikud kaalutlused

Võttes kontrollifunktsiooni üle tuleb linnal lisaks vajalikule kontrolöride arvule tagada ka kontrolöride üldjuhtimine, juriidiline kindlustamine, aruandluse ja andmete sisestamine, töötlemine ning esitamine. Lisanduvad kulutused vajalikele tööruumidele, töövahenditele, trükitoodetele, vormiriietusele, turvateenusele, auto- ja bussitranspordile, koolitusele, meditsiinilisele kontrollile, IT vahendite kasutamisele jms.

2.Kvaliteedi tagamise kaalutlused

Sõiduõigust tõendavate dokumentide kontrolli teostamine ühissõidukites on pingeline tegevus, mille käigus peab kontrollija tagama kontrolli tõhususe, suhtlemises sõitjatega korrektsuse ja õigusrikkumiste puhul resoluutsuse ning järjekindluse. Kontrollijate efektiivse tegevuse aluseks on koolitus, mille käigus õpitakse tundma valdkonda reguleerivaid õigusakte, suhtlemisstandardeid ja –psühholoogiat, kontrollaparatuuri käsitlemist ning enesekaitsevõtteid.

Nimetatud toimingute teostamisel ei ole olulisi erinevusi kontrolöri tööandja positsioonist lähtudes, st teenuse kvaliteet ei sõltu sellest, kas kontrolli teostab kohaliku omavalitsuse ametnik või selleks volitusi omava eraõigusliku juriidilise isiku töötaja. Samal ajal kuulub kontrollteenust pakkuva firma töötajate ettevalmistamisse vajalik väljaõppe süsteem, selleks on tal nii pedagoogiline kaader kui ka vastavad baasid. Samuti on tal vajalikud side- ja alarmisüsteemid.

3. Õigusliku ja faktilise mõju kaalutlused

Kontrolltegevus ja sellest tulenev väärtegade menetluse kord on sätestatud väärtemenetluse seadustikus ja karistusseadustikus. Menetluse käik, alates õigusrikkumise fikseerimisest kuni sanktsioonide rakendamiseni toimub täpselt vastavuses nimetatud õigusaktidele ja ei sõltu mingil moel menetleja isikust.

Seadusandlusest lähtuvalt ei ole kodanikul mingit erinevust sõidudokumentide kontrolli teostamisel linnaametniku poolt või selleks volitusi omava eraõigusliku juriidilise isiku töötaja poolt.

Lähtuvalt eelpool toodud kaalutlustest:

1. Majanduslikult on tasuvam anda ühissõidukites sõidudokumentide kontrollimise funktsioon ja kohtuvälise menetleja õigused halduslepingu alusel eraõiguslikule juriidilisele isikule.

2. Kvaliteedi tagamise osas on eelistatud eraõiguslik juriidiline isik, kellel on enam võimalusi korraldada kvaliteedi aluseks olevat väljaõpet.

3. Haldusülesande täitmise volitamine eraõiguslikule juriidilisele isikule ei too kaasa õiguslikku ja faktilist mõju kontrollprotsessis osalejatele, sest kontrolli ja karistustoimingute teostamine toimub igal juhul samade õigusaktide alusel.

Arvestades eeltoodud haldusülesande täitmiseks volitamise analüüsi tulemusi on otstarbekas volitada eraõiguslikku juriidilist isikut teostama ühistranspordiseaduses sõiduõiguse kontrollimist Narva piletisüsteemi kuuluvatel ühistranspordiliinidel.

AS Narva Bussiveod (100% linna osalusega ettevõtte) poolt olid saadetud „**Narva linnaliinibusside sõiduõiguse kontroll**” hinnapakumise kirjad 08.05.2007.a järgmistele firmadele: Falck Ida-Eesti AS, MTÜ Liinibusside kontroll ja Securitas Eesti AS.

Oma ettepaneku esitas: MTÜ Liinibusside kontroll.

AS Narva Bussiveod sõlmis 01. juuni 2007 a MTÜ-ga Liinibusside kontroll käsundusleping nr 31 (lisa 1). Lepingu kulud moodustab 10000 krooni kuus (120000 krooni aastas).

Käesoleva korralduse alusel volitatud isiku poolt haldusülesannete täitmise eest ja haldusülesannete täitmisega seotud kulutusi makstakse vedajate poolt vastavalt nende vahel sõlmitud lepingutele.

II. Õiguslikud alused.

Ühistranspordiseaduse § 54¹¹ lg 2 kohaselt menetleb sama seaduse § -des 54¹, 54², 54⁵, 54⁶, 54⁷ ja 54¹⁰ sätestatud väärtegused valla- või linnavalitsus.

Ühistranspordiseaduse § 54¹¹ lg 3 järgi sama seaduse § -des 54¹, 54², 54⁵, 54⁶, 54⁷ ja 54¹⁰ sätestatud väärteto kohtuvälise menetleja on eraõiguslik juriidiline isik halduslepingu alusel, mis on sõlmitud käesoleva paragrahvi lõike 2 punktides 3–5 nimetatud kohtuvälise menetlejaga.

Halduskoostööseadus § 3 lg 2 kohaselt võib kohalik omavalitsus talle seadusega või selle alusel pandud haldusülesannet volitada juriidilist või füüsilist isikut täitma seaduse alusel antud haldusaktiga või seaduse alusel käesolevas seaduses sätestatud tingimustel ja korras sõlmitud halduslepinguga.

Halduskoostööseaduse § 13 lg 1 ja 2 kohaselt isikuga haldusülesande täitmiseks volitamise halduslepingu sõlmimise korral juhindutakse riigihangete seaduses teenuste tellimise hankelepingu sõlmimise tingimustest ja pakkumismenetluse läbiviimise korrast, arvestades käesolevas paragrahvis sätestatud erisusi.

Riigihangete seaduse § 16 lg 1 kohaselt hankija ei ole kohustatud käesolevas seaduses sätestatud korras hankemenetlust korraldama, kui hanklepingu eeldatav maksumus ilma käibemaksuta on väiksem kui riigihanke piirmäär (30 000 eurot).

III. Otsus.

1. Anda halduslepinguga üle eraõiguslikule juriidilisele isikule MTÜ Liinibusside kontroll (reg.kood 80197815, Altserva 26-5, 31026 Kohtla-Järve) sõiduõiguse kontrollimise õigus Narva piletisüsteemi kuuluvatel ühistranspordiliinidel ja alljärgnevates ühistranspordiseaduse paragrahvides sätestatud väärtegade kohtuvälise menetleja õigused otsuse lisas toodud põhjustel:

- § 54¹. Sõitjate bussiliiniveo, bussijuhuveo, taksoveo ja pagasiveoüldeeskirja rikkumine ühissõidukis;
- § 54². Bussi-, trammi-, trollibussi-, takso- ja pagasiveo nõuete rikkumine;
- § 54⁵. Tasulise sõitjateveo korraldamine seaduses ettenähtud dokumentideta;
- § 54⁶. Tasuline sõitjatevedu seaduses ettenähtud dokumentideta;
- § 54⁷. Sõit sõiduõigust tõendava dokumendita ja taksosõidutasu maksmisest keeldumine;
- § 54¹⁰. Vanema hoolsuskohustuse täitmata jätmine, kui see tõi kaasa lapse sõidu ühissõidukis sõiduõigust tõendava dokumendita.

2. Volitada Narva Linnavalitsuse linnapea Tarmo Tammiste sõlmida vastav haldusleping.

IV. Korralduse vaidlustamine

Halduskohtumenetluse seadustiku § 9 lõike 1 kohaselt võib korraldust vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajas 30 päeva jooksul arvates Narva Linnavalitsuse poolt korralduse teatavakstegemise päevast.

V. Rakendussätted

Korraldus jõustub seaduses sätestatud korras.



Tarmo Tammiste
Linnapea



Endla Müür
Asjaajamisteenistuse juhataja
linnasekretäri ülesannetes