

NARVA LINNAVALITSUS

KORRALDUS



Narva

07.11.2007 nr 1660-k

Ehitise kasutusloa andmine

Võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 30 lõike 1 punkti 2, Ehitusseaduse § 33 ja Narva Linnavolikogu 20.märtsi 2003. a määruse nr 10/12 "Narva Linnavalitsuse ehitusloa ja kasutusloa väljaandmise õiguse delegeerimine"

1. Asjaolud ja menetluse käik

Ehitise Kreenholmi 45 omanikult laekus läbivaatamiseks rekonstrueeritud õppekorpuse kasutusloa taotlus koos täitedokumentatsiooniga ning makstud riigilõivuga summas 1000 EEK. Kasutusloa väljastamise menetluse käigus olid ehitise ülevaatuseks kaasatud pädevad isikud, kes esitasid kirjalikult oma arvamuse õppekorpuse kohta:

1. Ida-Eesti Päästkeskus teatises nr. 7-9.1/53, 17.09.2007 otsustas, et objekt vastab ehitisele kehtestatud tuleohutusnõuetele;
2. Elektrikontrollikeskus nõuetekohasuse tunnistuses nr. 5-6-9-36/5, 22.08.2007 tõendas, et hoone elektripaigaldus ja selle käit vastavad kehtestatud nõuetele ja selle võib ettenähtud otstarbel pingestada;
3. hoones paigaldatud liftile on Tehnokontrollikeskus väljastanud sertifikaadi nr.20-15-129-07, 28.09.2007;
4. Virumaa Tervisekaitsetalituse Ida-Virumaa osakond hinnangus nr. 3/11-1/643, 21.09.2007 kinnitas, et õppekorpuse ruumid vastavad sotsiaalministri 29.08.2003 määruse nr. 109 „Tervisekaitsenõuded koolidele“ nõuetele.
5. Tööinspeksiooni Ida-Virumaa inspeksioon oma arvamuses nr. 8.02-04713757-1, 17.09.2007 tuvastas, et ventilatsioonisüsteemist tulenev müra mitmetes õpperuumides on kõrgem kui 35 dB ning arvas, et ehitise nõuetekohasus tervisehoiu ja tööohutuse osas ei ole täielik.

Vastavalt ehitusseaduse § 32 lõikele 1 ehitise kasutusluba on kohaliku omavalitsuse nõusolek, et valminud ehitise või selle osa vastab ehitisele ettenähtud nõuetele. Kuna Tervisekaitsetalituse ja Tööinspeksiooni esitatud arvamused Kreenholmi 45 õppekorpuse osa õpperuumide nõuetele vastavuse kohta on vastuolus ning rahvatervise seaduse järelevalvet teostab Tervisekaitsetalitus, tegi ehitusjärelevalve 05.10.2007 päringu nr 1-12/046 Tervisekaitsetalitusele, paludes kinnitada kirjalikult, kas Kreenholmi 45 õpperuumide müratasemed vastavad nõuetele või mitte.

Tervisekaitse vastuses nr. 1/11-117725, 12.10.2007, päringule nõustus Tööinspeksiooni arvamusega, kuid ei kinnitanud konkreetselt, et ruumid ei vasta nõuetele.

26.10.2007 a esitas OÜ Variax ehitusjärelevalve osakonnale 24.10.2007 ruumides tehtud kontrollmõõdistuse tulemuste tabeli. Mõõtmise ajal olid ruumid möbleeritud. Tabelis toodud tulemuste järgi on kõikide ruumide müratase lubatud normitaseme piires.

2. Õiguslikud alused

Vastavalt ehitusseaduse § 33 lõikele 2 kasutusloa saamiseks tuleb esitada kasutusloa taotlus, ehitusprojekt, mille kohaselt ehitis oli ehitatud, ehitise tehnilised dokumendid ning tasuda riigilõiv.

Vastavalt ehitusseaduse § 33 lõikele 4 kasutusluba väljastatakse pärast ehitise ülevaatust ja nõuetele vastavaks tunnistamist.

3. Otsus

Anda välja kasutusluba Kreenholmi 45 rekonstrueeritud õppekorpusele.

4. Rakendussätted

4.1 Korraldus jõustub punktis 1 nimetatud ehitise omanikule teatavastegemisest.

4.2 Korraldust on võimalik vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajas 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavastegemisest.



Tarmo Tammiste
Linnapea



Endla Mür
Asjaajamisteenistuse juhataja
linnasekretäri ülesannetes