

Riigihanked

Thu, 5 Dec 2019 14:41:32 +0200

From: [Riigihanked <riigihanked@fin.ee>]**To:** [dmitri.koroljov@narva.ee]**Cc:** []**Subject:** Re: [Päring nr 1056490] Küsimused riigihangete seaduse tõlgendamise kohta

Teie: 26.11.2019

Meie: 05.12.2019

Lp Dmitri Koroljov
Narva Linnavalitsus

Vastuseks Teie päringule märgime järgmist.

I. Kõigepealt selgitame, et kontsessioonilepingu sõlmimise menetluse puhul peab hankija lähtuma RHS-i 4. peatükis, sh seal viidatud teistest RHS-i sätetest ja RHS-i 1. peatükis sätestatust. Samuti peab hankija arvestama muude RHS-i sätetega, kus on viidatud, et vastav säte kohaldub ka kontsessioonilepingu puhul. Eeltoodut arvestades määrab hankija vastavalt RHS § 141 lg-le 1 riigihanke alusdokumentides kontsessioonilepingu sõlmimise menetluse korra. Hankija võib kontsessioonilepingu sõlmimise menetluse korra määramisel lähtuda ka teistest RHS-i sätetest.

1. Hankija võib kohaldada kontsessioonilepingu sõlmimise menetluses RHS § 52 lg 3, kui ta selle kohaldamise võimaluse vastavalt RHS § 141 lg-le 1 riigihanke alusdokumentides ette näeb.

2. Hankija võib siduda end vastavalt RHS § 141 lg-le 1 kontsessioonilepingu sõlmimise menetluses nii RHS § 52 lg-ga 1 kui ka §-iga 104, nähes ette nende kohaldamise riigihanke alusdokumentides.

3. RHS § 52 lg 1 ja § 104 ei ole kontsessioonilepingu sõlmimise menetluse puhul otsekohalduvad, mistõttu juhul, kui hankija ei näe ette riigihanke alusdokumentides, et kõnealused sätted kohalduvad, siis need ei kohaldu. Vastavalt RHS § 142 lg-le 1 peab hankija kontsessiooniteates märkima, millised andmed ja dokumendid on kehtestatud tingimustele vastamise tõendamiseks nõutavad.

II Kuna RHS § 115 ei ole teenuste kontsessioonilepingu sõlmimise menetluse puhul otsekohalduv, ei kohaldu see juhul, kui hankija ei ole selle kohaldamist riigihanke alusdokumentides ette näinud. Seda, et teenuste kontsessioonilepingu sõlmimise menetlusele RHS § 115 automaatselt ei laiene, on leidnud ka VAKO 23.01.2019 otsuses nr 268-18/203204.

Vastus on antud Teie päringust lähtudes.

Lugupidamisega

Teele Raja

Riigihangete ja riigiabi osakond

Rahandusministeerium

tel 611 3701

teele.raja@fin.ee<https://riigihanked.riik.ee>www.rahandusministeerium.ee | Suur-Ameerika 1, 10122 Tallinntwitter.com/rahandus | blogi.fin.ee

Selgitus: Rahandusministeeriumi riigihangete ja riigiabi osakonna pädevuses on anda õiguslaseid selgitusi, st selgitada riigihangete seaduse konkreetse paragrahvi, konkreetse lõike või konkreetse punkti sisu ja tähendust. Rahandusministeeriumi riigihangete ja riigiabi osakond ei paku õigusabi teenust, st teenust, kus antakse mingite konkreetsete eluliste asjaolude osas õiguslik hinnang. Juhime tähelepanu, et Rahandusministeeriumi riigihangete ja riigiabi osakonna poolt nõustamistegevuse raames antud õiguslane selgitus ei ole ühelegi isikule täitmiseks kohustuslik. Rahandusministeeriumi riigihangete ja riigiabi osakonna pädevusse ei kuulu õigusvaidluste lahendamine, sest õigust mõistab Eesti Vabariigis üksnes kohus.

Teie päringu sisu oli järgmine:

Austatud Rahandusministeeriumi Riigihangete ja riigiabi osakonna esindaja

Seoses korraldatud jäätmeveo teenuste kontsessiooni kontsessioonilepingu sõlmimise korra koostamisega on hankijal tekkinud kaks riigihangete seaduse tõlgendamist puudutavat küsimust.

I Hankepass ja nn kiirendatud (lühendatud) menetlus

Kas hankija saab õigesti aru, et RHS § 141 lg 1 teist lauset, § 141 lg-t 4 (eelkõige sõna „*kõigi*“) ja §-t 52 (nende koostoides) tuleb tõlgendada järgmiselt:

- {C}1. 1. Hankijal ei ole õigust kohaldada RHS § 52 lg-s 3 sätestatud nn kiirendatud (lühendatud) menetlust, kuna RHS § 141 lg 4 kohustab hankijat kontrollima kõrvaldamisaluste puudumist ja kvalifikatsiooni *kõigi* pakkujate või taotlejate suhtes (ehk RHS § 141 lg 4 ei anna võimalust läbi sama paragrahvi esimese lõike teise lause kohaldada RHS § 52 lg-s 3 sätestatud);
- {C}2. 2. Hankijal on õigus tuginedes RHS § 141 lg 1 teisele lausele ja § 104 lg-le 1 ning arvestades sama paragrahvi lõikes 4 sätestatud nõuda pakkujatel RHS § 52 lg 1 alusel hankepassi esitamist ning lähtuvalt RHS § 104 lg-st 6 teha hankepassis esitatud teabe alusel otsuse kõigi pakkujate kõrvaldamise/kõrvaldamata jätmise, kvalifitseerimise/kvalifitseerimata jätmise kohta. Seejärel (s.t pärast pakumuste vastavaks tunnistamist, võrdlemist ja edukaks tunnistamist) viib hankija läbi kõrvaldamisaluste puudumise ja kvalifitseerimise tingimustele vastavuse sisulise kontrolli ainult edukaks tunnistatud pakkuja suhtes (RHS § 104 lg 8).
- {C}3. 3. Hankijal on õigus jätta hankepass ettevõtjalt küsimata (jätta RHS § 52 lg 1 kohaldamata) ning nõuda kvalifikatsiooni tingimustele vastavust tõendavate andmete/dokumentide/kinnituste esitamist koos pakumusega (tingimusel, et hankija kehtestab kvalifitseerimise tingimused) ja sisuliselt kontrollida kõrvaldamisaluste puudumist ja kvalifikatsiooni kõigi pakkujate suhtes.

II Põhjendamatult madala maksumusega pakkumus

Kas hankija saab õigesti aru, et RHS § 141 lg 1 teist lauset tuleb tõlgendada nii, et kui kontsessioonilepingu sõlmimise korras ei ole sätestatud, et hankija kohaldab menetluse läbiviimisel RHS §-s 115 sätestatud (või paragrahvi üksikut sätet), ei oma pakkuja võimalust teenuste kontsessiooni erimenetluse puhul tugineda RHS § 115 lg 1 alusel sellele, et teise pakkuja tehtud pakkumus on väidetavalt põhjendamatult madala maksumusega?

Küsimused esitab hankija. Teenuste kontsessiooni eeldatav maksumus ületab rahvusvahelist piirmäära.

Lugupidamisega

Dmitri Koroljov
Narva Linnavalitsus
Linnamajandusamet

Käesolev e-kiri võib sisaldada asutusesiseseks kasutamiseks tunnistatud teavet. Kui te ei ole selle kirja adressaat, palun võtke ühendust saatjaga ning kustutage e-kiri arvutist.

This e-mail may contain information which is classified for internal use. If you are not the intended recipient of this message, please notify the sender immediately and delete the message.
