



Narva

11.10.2023 nr 736-k

Kasutusloa andmine (Joala tn 8c)**1. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

Ehitisregistri keskkonda laekus kasutusloa taotlus Joala tn 8c kinnisasjale püstitatud ehitisregistri koodiga 221436976 mänguseadme „Mängulinnak“ kohta.

Kasutusloa taotlus, menetlus	01.09.2023. a taotlus nr 2311371/10941, menetlus nr 386050
Ehitise asukoht, katastritunnus	Narva linn, Joala tn 8c, 51105:004:0183
Ehitisregistri kood, nimetus, kasutamise otstarve	221436976, mängulinnak, 24129 muu nimetamata spordi- või puhkerajatis
Ehitusluba, menetlus, korraldus	04.08.2023. a ehitusluba nr 2312271/06347, menetlus nr 378235, Narva Linnavalitsuse 02.08.2023. a korraldus nr 552-k
Ehitusloale ja kasutusloale esitatud ehitusprojekt	Tiptiptap OÜ poolt koostatud „Joala tn 8c mänguväljaku projekt“ tööprojekt nr 202312, digidoc-boks „202312_TP_Joala8c-projekt_2023-07-11.asice“
Kasutusloale esitatud muudatusprojekt	Tiptiptap OÜ poolt koostatud „Joala tn 8c mänguväljaku projekt“ ehitusprojekti muudatus, digidoc-boks „202312_TP_Joala8c-Ehitusprojekti-mudatus_2023-10-03“.

Ehitusseadustiku § 54 lõike 5 ja 6 alusel olid kaasatud kasutusloa menetlusse kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks erinevad asutused ja isikud: Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, Narva Linnavalitsuse Linnamajandusamet, OÜ VKG Elektrivõrgud (registrikood 10855041). Kaasatud isikud esitasid oma kooskõlastused ja nõusolekud püstitatud mänguseadmele ehitisregistri keskkonna kaudu.

Ehitusseadustiku § 54 lõike 2 kohaselt pädev asutus otsustab keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse eelkõige juhul, kui ehitise kasutamise otstarbe muutmisega võib kaasneda oluline keskkonnamõju ja seda ei ole varem hinnatud. Ehitise kasutamise otstarve ei ole muutunud. Ehitusloa menetluse nr 378235 käigus Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti KMH vanemspetsialist tegi järelduse, et taotluses kavandatud tegevus ei kuulu keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi - KeHJS) § 6 lõikes 1 nimetatute hulka, mille korral keskkonnamõju hindamise läbiviimine on kohustuslik. Kavandatud tegevus on nimetatud KeHJS § 6 lg 2 punktis 10, aga samas ei kuulu Vabariigi Valitsuse 29.08.2005. a määruses nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ loendisse, mistõttu KeHJS § 3, § 6 lg 2³, § 11 lõike 2 alusel ei ole antud juhul keskkonnamõju hindamise algatamine kohustuslik, samuti ei ole vajalik eelhindamine ning keskkonnamõju hindamise vajalikkuse kaalumise.

Avalik mänguväljak peab olema ohutu ning selle ohutuse eest vastutab mänguväljaku omanik. Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti juhendmaterjali kohaselt (<https://www.ttja.ee/ariklient/ehitised-ehitamise/avalikud-manguvaljakud>) enne mänguseadme avamist avalikuks kasutamiseks tuleks läbi viia mänguseadme ohutuse audit. Mänguseadme kasutuseelne/paigaldusjärgne inspekteerimisaruanne annab hinnangu mänguseadme ohutuse kohta, kas seadme paigaldamisel on järgitud seadme paigaldusjuhiseid, kas on tagatud piisav kukkumisruum ning turvaala ning kas kasutatud pinnakate vastab nõuetele. Eelkõige tuleb kontrollida seadme nõuetekohast kinnitust ning turvaaluskatte nõuetekohast sügavust/paksust. Eeldatakse, et isegi pädeva isiku poolt teostatud ehitamine ei taga mänguväljaku seadmete faktilist vastavust nõuetele. Seetõttu tuleks uued mänguseadmed enne laste kasutusse andmist eriti üksikasjalikult üle kontrollida.

Haldusmenetluse seaduse §6, §38 alusel tegi pädev asutus järelepärimise Narva Linnavalitsuse Linnamajandusametile ning palus põhjendada, miks mängulinnak jäi inspekteerimata. Narva Linnavalitsuse Linnamajandusamet vastas (Narva Linnavalitsuse dokumendihaldussüsteemis kiri nr 4.3-1/9085-2), et „Ühe mänguväljaku seadme Alexandra (LM208-1 FORP MF) kasutuseelse auditi tegemine ei ole majanduslikult otstarbekas. Mängulinnaku ülevaatus viiakse läbi laste- ja spordiväljakute hooldamise ja korrashoiu lepingu raames“.

Mänguseadme ohutuse kohta hinnangu andmine on võimalik sõltumatu auditi abil. Ehitusseadustiku § 18 lõike 1 kohaselt ehitise auditi eesmärk on tõendada ehitise nõuetele vastavust ning ettenähtud otstarbel ja viisil kasutamise ohutust või anda ehitise kohta muu hinnang. Ehitusseadustiku § 18 lõike 4 kohaselt ehitise auditit tegev isik ei või olla auditeeritava ehitise omanikuga, kasutajaga, projekteerijaga, ehitajaga, ehitises kasutatava ehitustoote tootjaga, vastava toote importija või levitajaga ja paigaldajaga seotud määral, mis tekitaks kahtlusi auditi tegija sõltumatuses ja erapooletuses. Ehitusseadustiku § 54 lõike 3 punkti 6 kohaselt kasutusloa kõrvaltingimusena võib eelkõige sätestada auditi tegemise nõude.

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti järelevalve osakond andis nõusoleku püstitatud mänguseadmele koos tingimusega: „Teha mänguseadme ohutuse audit, mis on teostatud ehitusseadustiku § 18 lõikes 4 sätestatud vastava pädeva isiku poolt“.

Muudatusprojekti kajastatud ebaolulised muudatused ei sisalda ehitusseadustiku § 46 lõike 1 punktis 2 loetletud ehitusloa kehtetuks tunnistamise põhjuseid. Mänguseadme alla on projekteeritud liivakattega turvaalus koos geotekstiili paigaldamisega. Olemasoleval liivaalal liiva vahetamisel oli avastatud, et alal oli toimiv geotekstiil ning seda ei ole vaja vahetada. Olemasoleva geotekstiili säilitamine oli kajastatud muudatusprojekti. Narva Linnavalitsuse Linnamajandusamet kinnitas oma vastuskirjaga (Narva Linnavalitsuse dokumendihaldussüsteemis kiri nr 4.3-1/9085-4), et „geotekstiili paigaldamine ei kuulu mängulinnaku ehitamise eelarvesse“.

05.09.2023. a toimus valminud mänguseadme ülevaatus. Ehitises ei ole avastatud puudusi. Ehitusseadustiku § 55 kohaselt kasutusloa andmisest keeldumise põhjused puuduvad. Kuna ehitis vastab ehitisele esitatud nõuetele ja ehitusloale, seda on võimalik ohutult ja iseseisvalt kasutada, siis võib kohalik omavalitsus anda kasutusloa Joala tn 8c kinnisasjale püstitatud ehitisregistri koodiga 221436976 mänguseadmele „Mängulinnak“.

2. ÕIGUSLIKUD ALUSED

- 2.1. Ehitusseadustiku § 51 lõike 1 kohaselt kasutusloa annab kohaliku omavalitsuse üksus, kui seadusega ei ole sätestatud teisiti.
- 2.2. Ehitusseadustiku § 54 lõike 1 kohaselt kasutusluba antakse, kui ehitis vastab õigusaktides sätestatud nõuetele, eelkõige ehitisele esitatud nõuetele, ja ehitusloale.
- 2.3. Ehitusseadustiku § 54 lõike 3 punkti 6 kohaselt kasutusloa kõrvaltingimusena võib eelkõige sätestada auditi tegemise nõude.
- 2.4. Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti põhimääruse § 9 punkti 2 kohaselt järelevalve osakonna põhiülesandeks on ehitus- ja kasutuslubade taotluste menetlemine ning linnavalitsuse vastavasisuliste korralduste ettevalmistamine, mille alusel toimub ehitusloa või kasutusloa andmine, muutmine, kehtetuks tunnistamine või keeldumine andmisest.

3. OTSUS

- 3.1. Anda kasutusluba Joala tn 8c kinnisasjale püstitatud ehitisregistri koodiga 221436976 mänguseadmele „Mängulinnak“, mis on ehitatud Tiptiptap OÜ poolt koostatud „Joala tn 8c mänguväljaku projekt“ tööprojekti nr 202312 (digidoc-boks „202312_TP_Joala8c-projekt_2023-07-11.asice“ ning Tiptiptap OÜ poolt koostatud „Joala tn 8c mänguväljaku projekt“ muudatusprojekti alusel (digidoc-boks „202312_TP_Joala8c-Ehitusprojekti-mudatus_2023-10-03“).
- 3.2. Kohustada 31. maiks 2024. a ehitise omanikku täitma kõrvaltingimust: teha mänguseadme ohutuse audit, mis on teostatud ehitusseadustiku § 18 lõikes 4 sätestatud vastava pädeva isiku poolt.

4. RAKENDUSSÄTTED

- 4.1. Käesolev korraldus jõustub seadusega sätestatud korras.
- 4.2. Käesoleva korralduse peale võib esitada Narva Linnavalitsusele vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või esitada kaebuse Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajale halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.


Jelena Golubeva
Linnapea asendaja


Üllar Kaljuste
Linnasekretär