

NARVA LINNAVALITSUS

KORRALDUS



Narva

12.03.2010 nr 343-k

Vaide rahuldamata jätmine

1. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

29.01.2010 esitas KÜ Tallinna mnt 42 esimees vaide ettekirjutusega nr 1-13-920/09/38 määratud kohustuse „*Seadusega ettenähtud korras viia müratase korteris nr 166 vastavusse ehitisele esitavate nõuetega hiljemalt 15.12.2009*“ mittetäitmise eest määratud sunniraha vastu. Vaides on toodud põhjendusena, et KÜ Tallinna mnt juhatus on ettekirjutuse täitmiseks ette võtnud igasuguseid tegevusi, kuid korteri nr 166 omanik takistab kohustuse täitmist.

KÜ Tallinna mnt 42 viidatud tegevused:

1. KÜ juhatus teavitas oma ettevõetud tegevusest teisi korteriomanikke korteri nr 166 omaniku suhtes;
2. Telliti korteri nr 166 müra mõõtmiseks ekspertiis;
3. Korteri nr 166 omanik ei taganud oma korteri müra mõõtmise teostamiseks juurdepääsu;
3. KÜ juhatusel puudub võimalus tekitatud olukorra lahendamiseks.

Vaide esitaja on seisukohal, et sunniraha rakendamine on põhjendamatu ja palub tunnistada sunniraha rakendamise kehtetuks.

10.02.2010 anti KÜ Tallinna mnt 42 esimehele allkirja vastu kutse, kus teda teavitatakse vaide arutamise kohta, mis toimub 02.03.2010 kell 10.00. Samuti tehti teatavaks korteri nr 166 omanik Vladimir Leontiev'ile vaide arutamise kuupäev ja koht.

02.03.2010 ei ilmunud KÜ Tallinna mnt 42 esimees vaide arutamisele ega teatanud arutelule ilmumata jätmisest ning selle põhjusest.

Vaide rahuldamata jätmise põhjused:

Läbi vaadanud Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti Ehitusjärelvalve ja hoonete osakonna poolt väljastatud ettekirjutuse nr 1-13-920/09/38, KÜ Tallinna mnt 42 poolt esitatud vaide koos lisatud dokumentidega, leian, et KÜ Tallinna mnt 42 ei ole teinud omapoolselt kõikvõimalikku ettekirjutuses antud mõistliku aja jooksul (15.12.2009) korteris nr 166 ehitisele esitavate nõuete vastavusse viimiseks.

- 12.10.2009.a tehti Korteriühistule Tallinna mnt 42 ettekirjutus nr 1-13-920/09/38, millega kohustati Korteriühistut „seadusega ettenähtud korras viima müratase korteris nr 166 vastavusse ehitisele esitavate nõuetega hiljemalt 15.12.2009“. Nimetatud ettekirjutus edastati allkirja vastu KÜ esimehele. Seadusandlusega ettenähtud korras ettekirjutust nr 1-13-920/09/38 ei vaidlustatud.
- Enne ettekirjutuses nr 1-13-920/09/38 antud kohustuse täitmise tähtaega (15.12.2009) ei esitanud KÜ Tallinna mnt 42 põhjendatud taotlust ettekirjutuse täitmise tähtaja edasi lükkamise kohta.

- 22.12.2009 saadeti KÜ Tallinna mnt 42 esimehele teade nr 1-13/1183, milles teatatakse ettekirjutuse mittetäitmise eest sunniraha 10000 krooni rakendamise kohta. Kirjas määratakse kohustuse täitmiseks uus tähtaeg (01.02.2010) ning hoiatus selle mittetäitmise tagajärgedest. Kirjas on selgitus vaide 30 päevase esitamise tähtajast (KÜ esimees sai teate kätte 29.12.2009). KÜ Tallinna mnt 42 ei esitanud seadusega ettenähtud aja jooksul (30 päeva jooksul) sunniraha rakendamise otsuse peale vaiet.
- KÜ Tallinna mnt 42 vaie, mis on dateeritud 23.01.2010, kuid haldusmenetluse läbiviijale tulnud 29.01.2010, mis on kolmekümne teine päev alates kahekümne üheksandast detsembrist ehk siis kuupäevast, mil saite sunniraha rakendamise kirja nr 1-13/1183. Samuti ei ole KÜ Tallinna mnt 42 esitanud taotlust vaide esitamise tähtaja ennistamise kohta.
- Korterite nr 166 mürataseme ületamise probleem on pikaajaline, sest KÜ poolt müra taseme alandamiseks varem ettevõetud tegevused on olnud tulemusteta ja 06.03.2009 müramõõtmise ekspertiis näitas taas müra ületamist.
- KÜ Tallinna mnt 42 piirneb oma tegevustes korteri nr 166 ehitisele esitavate nõuetega vastavusse viimiseks ainult mürataseme mõõtmisega ja soojussõlmes täiendava töö (kummist amortisaatorid, macrofleksiga augu kinni panemine, soojussõlme revisjoni teostamine) teostamisega.
- Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametil puudub informatsioon ettekirjutuse nõude täitmisest.
- KÜ Tallinna mnt 42 on teadlik, et müra leviku põhjuse leidmiseks on otstarbekas tellida vastava soojussõlme/torustike ekspertiis, kuid see võimalus on mitme aasta jooksul kasutamata.

2. ÕIGUSLIKUD ALUSED

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 66¹ lg 1, haldusmenetluse seaduse § 73 lg 1, § 85 p 4 ning § 86 lg 1 alusel, arvestades haldusmenetluse seaduse §-s 54 sätestatud ning tulenevalt vaidemenetluses selgunud asjaolude alusel.

3. OTSUS

Jätta 29.01.2010 KÜ Tallinna mnt 42 esitatud vaie rahuldamata.

4. RAKENDUSSÄTTED

- 4.1. Korraldus jõustub seadusega sätestatud korras.
- 4.2. Narva linna Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametil teha käesolev korraldus teatavaks korteri 166, Tallinna mnt 42 omanikule.
- 4.3. Korraldust on võimalik vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajas 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavastegemisest.



Tarmo Tammiste
Linnapea



Kairi Johannes
Asjaajamisteenistuse juhataja
linnasekretäri ülesannetes