

# NARVA LINNAVALITSUS



## KORRALDUS

Narva

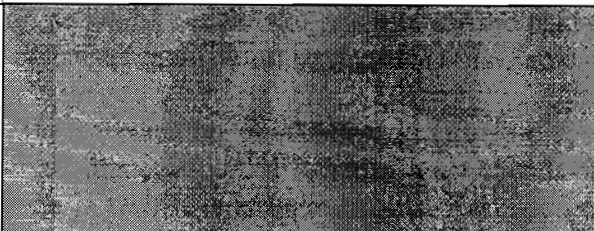
16.03.2010 nr 344-k

### Riigihanke „Narva linna liikluskorraldusvahendite korrashoid 2010-2011” (117307) avatud hankemenetluse tulemuste kinnitamine

#### 1. Asjaolud ja menetluse käik

Narva Linnavalitsuse (NLV) 18.02.2010 korraldusega nr 234-k „Riigihanke «Narva linna liikluskorraldusvahendite korrashoid 2010-2011» avatud hankemenetluse korraldamine“ kinnitati riigihanke hankedokumendid (HD) ning tehti Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusmetile (LVMA) ülesandeks esitada hankemenetluse alustamiseks riiklikule riigihangete registrile vastavasisuline hanketeade. Riiklikus riigihangete registris on 19.02.2010 LVMA poolt avaldaud hanketeade nr 117307 „Narva linna liikluskorraldusvahendite korrashoid 2010-2011“. Pakkumuste esitamise tähtpäevaks, milleks HD p. 11.8 kohaselt oli 09.03.2010 kell 11.00, laekusid järgmised pakkumused:

I Liikluskorraldusvahendid	II Valgusfoorid
<p><b>AS Heakorrastus</b> reg 10229666 pakkumuse maksumus km-ga <b>774 648,00 kr</b></p>	<p><b>OÜ Gulib</b> reg 10019549</p> <p><b>&amp;</b> <b>Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS</b> reg 10797599 ühispakkumuse maksumus km-ga <b>122 112,00 kr</b></p>
<p><b>OÜ Gulib</b> reg 10019549</p> <p><b>&amp;</b> <b>Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS</b> reg 10797599 ühispakkumuse maksumus km-ga <b>972 444,00 kr</b></p>	<p><b>AS Teede REV-2</b> reg 11402434 pakkumuse maksumus km-ga <b>725 040,00 kr</b></p>

<p><b>Warren Safety OÜ</b>  reg 10465545  pakkumuse maksumus km-ga  <b>1 523 550,70 kr</b></p>	<p><b>AS N&amp;V</b>  reg 10003028    <b>&amp;</b>    <b>Elektro-Sistem AS</b>  reg 10158653  ühispakkumuse maksumus km-ga  <b>780 753,60 kr</b></p>
<p><b>AS Teede REV-2</b>  reg 11402434  pakkumuse maksumus km-ga  <b>1 998 057,60 kr</b></p>	

Nähtuvalt ülalesitatud tabelist mahtusid hankelepingu eeldatava maksumuse hulka riigihanke esimeses osas („I Liikluskorraldusvahendid“) üksnes kaks esimest pakkumust ning hanke teises osas („II Valgusfoorid“) ainult esimene pakkumus. Kõik ülejäänud pakkumused ületavad hankelepingu eeldatavat maksumust nii, et hanked ei oleks selliste hindadega hankijale vastuvõetavad.

NLV 29.12.2005 korraldusega nr 1400-k moodustatud riigihanke konkursikomisjon avas kõik tähtaegselt laekunud avamisjälgedeta pakkumused ning kontrollis pakkumused esitanud pakkujatel riigihangete seaduses sätestatud hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumist, samuti kooskõlas hanketeates ja hankedokumentides sätestatud kvalifitseerimise tingimustega pakkujate kvalifikatsiooni ning kvalifitseeritud pakkujate poolt esitatud pakkumuste vastavust hankedokumentides nõutule. Pakkujatel hankemenetlusest kõrvaldamise aluste kontrollimisel selgus, et mõlemas riigihanke osas puuduvad kõigil pakkujatel RHS § 38 lg-tes 1 ja 2 sätestatud hankemenetlusest kõrvaldamise alused.

Riigihanke esimeses osas („I Liikluskorraldusvahendid“) pakkujate kvalifitseerimisel, kvalifitseeritud pakkujate pakkumuste vastavuse kontrollimisel ning vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumuste võrdlemisel tuvastas komisjon järgmist.

Kuigi Pakkujate AS Teede REV-2 (reg 11402434) on esitanud omakäelise kinnituse dispetšerpunkti olemasolu kohta, puuduvad pakkumuses dispetšerpunkti kasutusõigust tõendavad dokumendid ning andmed dispetšerpunkti asukoha ja tehniliste näitajate kohta. Komisjon on seisukohal, et seega ei vasta pakkuja kvalifikatsioon HD p-s 2.5.4. nõutule. Pakkujad AS Heakorrasutus (reg 10229666); Warren Safety OÜ (reg 10465545) ning ühispakkujad OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599) on esitanud kõik kvalifikatsiooni kontrollimiseks nõutud dokumendid ning nende kvalifikatsioon vastab esitatud nõudmistele. Seega on pakkujate AS Heakorrasutus (reg 10229666); Warren Safety OÜ (reg 10465545) ning ühispakkujate OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599) majanduslik- ja finantsseisund ning tehniline ja kutsealane pädevus hankelepingu nõuetekohaseks täitmiseks piisav. Lähtudes hanke-teates ja hankedokumentides sätestatud tingimustest ning juhindudes RHS §-st 47, kontrollis komisjon kvalifitseeritud pakkujate poolt esitatud pakkumuste vastavust hankedokumentides nõutule, leides, et pakkujate AS Heakorrasutus (reg 10229666); Warren Safety OÜ (reg 10465545) ning ühispakkujate OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599) pakkumused on koostatud ranges vastavuses kõigi hanketeates ja hankedokumentides sätestatud tingimustega.

Seega vastavad pakkujate AS Heakorrastus (reg 10229666); Warren Safety OÜ (reg 104 65545) ning ühispakkujate OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Auto-maatika AS (reg 10797599) pakkumused hanketeates ja hankedokumentides sätestatud tingi-mustele. Tuginedes HD p-s 17.2 sätestatud pakkumuste hindamise kriteeriumile ning juhitudes RHS § 50 lg-st 3, võrdles Narva Linnavalitsuse riigihankekomisjon kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi, leides, et kvalifitseeritud pakkuja Warren Safety OÜ (reg 10465545) vastavaks tunnistatud pakkumuse maksumus ületab hankelepingu eeldatavat maksumust nii, et hange ei oleks sellise hinnaga hankijale vastuvõetav. Kõige madalama hinnaga on AS Heakorrastus (reg 10229666) poolt esitatud pakkumus, mis ei ületa hankelepingu eeldatavat maksumust. Seega tuleb HD p-s 17.2 sätestatud ainsa hindamiskriteeriumi kohaselt tunnistada edukaks AS Heakorrastus (reg 10229666) pakkumus kogumaksumusega 774 648,00 krooni.

Riigihanke teises osas („II Valgusfoorid“) pakkujate kvalifitseerimisel, kvalifitseeritud pakkujate pakkumuste vastavuse kontrollimisel ning vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumuste võrdlemisel tuvastas komisjon järgmist.

Kuigi Pakkuja AS Teede REV-2 (reg 11402434) on esitanud omakäelise kinnituse dispetšerpunkti olemasolu kohta, puuduvad pakkumuses dispetšerpunkti kasutusõigust tõendavad dokumendid ning andmed dispetšerpunkti asukoha ja tehniliste näitajate kohta. Komisjon on seisukohal, et seega ei vasta pakkuja kvalifikatsioon HD p-s 2.5.4. nõutule. Ühispakkujad AS N&V (reg 10003028) & Elektro-Sistem AS (10158653) ei ole esitanud, vastavalt HD p-le 2.4.1, viimase kolme majandusaasta auditeeritud aruandeid täies mahus (31.03.2007-31.03.2008; 31.03.2008-31.03.2009; 31.03.2009-31.12.2009 bilansid ja kasumiaruanded). RHS § 40 lg 1 p 2 kohaselt on hankijal õigus nõuda pakkujalt kuni viimase kolme majandusaasta aruannete või majandusaasta aruannete väljavõtete esitamist. Raamatupidamise seaduses tehakse vahet majandusaasta aruandel ja raamatupidamise aastaaruandel. Nimelt koosneb raamatupidamise aastaaruanne bilansist, kasumiaruandest ja aastaaruande lisadest (RPS § 18 lg 1). Majandusaasta aruanne omakorda koosneb aga raamatupidamise aastaaruandest, tegevusaruandest, audiitori järeldusotsusest ja kasumijaotamise ettepanekust (ÄS § 332 lg 2; RPS § 22 lg 1). Seega on raamatupidamise aastaaruanne vaid üks osa majandusaasta aruandest, RHS § 40 lg 1 p 2 mõistes majandusaasta aruande väljavõtte. Selgitustes huvitatud isikute küsimus-tele on hankija rõhutanud, et HD p 2.4.1 (II Valgusfoorid) kohaselt tuleb pakkujatel esitada pakkumuste esitamise tähtpäevaks koostatud viimase kolme majandusaasta aruanded täies mahus. Eeltoodud puudused ei takista aga hankijal kontrollimast ühispakkuja majanduslikku- ja finantsseisundit. Hankija tuvastas äriregistris avalikult kättesadavate majandusaasta aru-annete alusel, et ühispakkuja majandustegevuse netokäive on hankelepingu täitmiseks piisav ning vastab HD p-s 2.4.1 nõutule Ühispakkuja OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599) on esitanud kõik kvalifikatsiooni kontrollimiseks nõutud dokumendid ning nende kvalifikatsioon vastab esitatud nõudmistele. Seega on ühispakkujate OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599); AS N&V (reg 10003028) & Elektro-Sistem AS (reg 10158653) majanduslik- ja finantsseisund ning tehniline ja kutsealane pädevus hankelepingu nõuetekohaseks täitmiseks piisav. Lähtudes hanketeates ja hankedokumentides sätestatud tingimustest ning juhitudes RHS §-st 47, kontrollis komisjon kvalifitseeritud pakkujate poolt esitatud pakkumuste vastavust hankedokumentides nõutule, leides, et ühispakkujate OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599); AS N&V (reg 10003028) & Elektro-Sistem AS (10158653) pakkumused on koostatud ranges vastavuses kõigi hanketeates ja hankedokumentides sätestatud tingimustega ning seega vastavad nende pakkumused hanketeates ja hankedokumentides sätestatud tingimustele. Tuginedes HD p-s 17.2 sätestatud pakkumuste hindamise kriteeriumile ning juhitudes RHS § 50 lg-st 3, võrdles riigihanke-komisjon kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi, leides, et ühispakkujate AS N&V (reg 10003028) & Elektro-Sistem AS (reg 10158653) pakkumuse maksumus ületab hankelepingu eeldatavat maksumust nii, et hange ei oleks sellise hinnaga hankijale vastuvõetav.

Madalaima hinnaga on ühispakkujate OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599) poolt esitatud pakkumus, mis ei ületa hankelepingu eeldatavat maksumust.

Kuna pakkumuse maksumus on hankelepingu eeldatavast maksumusest oluliselt madalam, esitas hankija ühispakkujale järelepärimise, selgitamaks, kas pakkumuse maksumus pole põhjendamatult madal. Ühispakkuja selgituste kohaselt on pakkumuse koostamisel tuginetud varasemale kogemusele samalaadsete tööde teostamisel ning arvestatud kõigi vajalike kulu-  
tustega. Hankija, olles tuvunud ühispakkuja poolt esitatud hinnakalkulatsiooni ning sellele lisatud selgitustega, leiab, et pakkumus on hankijale sellise hinnaga vastuvõetav. Seega tuleb HD p-s 17.2 sätestatud ainsa hindamiskriteeriumi kohaselt tunnistada edukaks OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599) ühispakkumus kogumaksumusega 122 112,00 krooni.

Lähtudes eeltoodud põhjendustest ning juhindudes Narva Linnavalitsuse 08.03.2006 määruse nr 298 „Riigihangete läbiviimise relement” § 16 p-st 1 teeb NLV riigihankekomisjon Narva Linnavalitsusele ettepaneku kinnitada riigihanke „Narva linna liikluskorraldusvahendite korrashoid 2010-2011“ (viitenumber 117307) avatud hankemenetluse tulemused.

## **2. Õiguslikud alused**

Narva Linnavalitsuse 08.03.2006 määruse nr 298 „Riigihangete läbiviimise relement” § 16 p-st 1 tulenevalt kinnitab hankemenetluse tulemused Narva Linnavalitsus.

Kooskõlas RHS § 39 lg-ga 2, RHS § 47 lg-ga 8 ning RHS § 50 lg-ga 4 toimub riigihanke osadeks jaotamisel pakkujate kvalifitseerimine, pakkumuste vastavuse kontrollimine ning vastavaks tunnistatud pakkumuste võrdlemine riigihanke igas osas eraldi. RHS § 39 lg 6 kohaselt pakkuja või taotleja kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta teeb hankija sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse. Vastavalt RHS § 47 lg-le 2 lükkab hankija pakkumuse tagasi, kui see ei vasta hanketeates või hankedokumentides või juhul, kui hankija teeb käes-olevas seaduses sätestatud korras eraldi pakkumuse esitamise ettepaneku, selles ettepanekus esitatud tingimustele. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid nimetatud tingimustest. Hankemenetluse etapilisuse tõttu ei osale kvalifitseerimata jäetud pakkujad ja seejärel kvalifitseeritud pakkujate poolt esitatud mittevastavaks tunnistatud pakkumused edasises menetluses (RHS § 39 lg 7; RHS § 47 lg 9). RHS § 50 lg 2 järgi juhul, kui hankija sõlmib hankelepingu madalaima hinnaga pakkumuse alusel, hindab ta pakkumusi lähtuvalt nende maksumusest ja tunnistab kirjaliku otsusega edukaks kõige madalama hinnaga pakkumuse.

HMS § 2 lg 2 ütleb otsesõnu, et riigihankemenetlusele ei kohaldu haldusmenetluse seaduse regulatsioon. Riigihankemenetlus on avalik-õiguslik erimenetlus, millekohane reeglistik sisaldub ammendavalt riigihangete seaduses. Seega on käesoleva korralduse puhul, materiaalsõiguslikus plaanis, tegemist mitte haldusaktiga HMS § 51 mõistes, vaid hankija otsusega riigihangete seaduse tähenduses. Hankija otsuse kehtivus ei ole seotud selle teatavastegemisega ning jõustub vastuvõtmisest, mis aga ei tähenda, et hankija ei pea vastu võetud otsusest pakkujaid teavitama. Hankija teavitamiskohustuse sätestab RHS § 54 ning RHS § 121 lg 1 seab vaidlustustähtaja kulgemise pakkuja teadasaamisega oma õiguste rikkumisest.

## **3. Otsus**

3.1. Riigihanke „Narva linna liikluskorraldusvahendite korrashoid 2010-2011“ (viitenumber 117307) esimeses osas „I Liikluskorraldusvahendid“:

a) Kvalifitseerida pakkujad AS Heakorras (reg 10229666); Warren Safety OÜ (reg 1046 5545) ning ühispakkujad OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599);

b)Jätta pakkuja AS Teede REV-2 (reg 11402434) kvalifitseerimata;  
Tunnistada pakkujate AS Heakorrastus (reg 10229666); Warren Safety OÜ (reg 1046 5545)  
ning ühispakkujate OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja  
Automaatika AS (reg 10797599) pakkumused vastavaks.

c)Tunnistada edukaks pakkuja AS Heakorrastus (reg 10229666) pakkumus kogumaksumusega 774 648,00 krooni.

3.2.Riigihanke „Narva linna liikluskorraldusvahendite korrashoid 2010-2011“ (viitenumber 117307) teises osas „II Valgusfoorid“:

a)Kvalifitseerida ühispakkujad OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599) ning AS N&V (reg 10003028) & Elektro-Sistem AS (reg 10158653);

b)Jätta pakkuja AS Teede REV-2 (reg 11402434) kvalifitseerimata;

c)Tunnistada ühispakkujate OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599) ning AS N&V (reg 10003028) & Elektro-Sistem AS (reg 1015853) pakkumused vastavaks;


d)Tunnistada edukaks ühispakkujate OÜ Gulib (reg 10019549) & Eesti Energia Elektrotehnika ja Automaatika AS (reg 10797599) pakkumus kogumaksumusega 122 112,00 krooni.

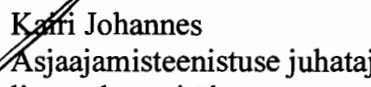
#### **4.Rakendussätted**

4.1.Hankija otsus jõustub vastuvõtmisest.

4.2.Riigihanke eest vastutaval isikul teavitada käesolevast otsusest pakkujaid.

4.3.Pakkuja võib vaidlustada hankija otsuse riigihangete seaduses sätestatud korras, esitades seitsme tööpäeva jooksul arvates päevast, mil vaidlustaja sai teada või pidi teada saama oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, Riigihangete Ameti Vaidlustus-komisjonile sellekohase vaidlustuse.

  
Tarmo Tammiste  
Linnapea

  
Katri Johannes  
Asjaajamisteenistuse juhataja  
linnasekretäri ülesannetes