



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Viru Maakohus																		
Kohtunik	Tamara Šabarova																		
Määruse tegemise aeg ja koht	31. detsembril 2009.a, Narva																		
Tsiviilasja number	2-96-12 (enne 01.01.2006 nr 2-1018/96)																		
Tsiviilasi	AS Siluett pankrotiavaldus																		
Menetlusosalised ja nende esindajad	AS Siluett (pankrotis), seaduslik esindaja pankrotihaldur Robert Sprengk (ik 37303232721, tunnistuse nr 159, aadress Aia 4; 41701 Voka, IDA-VIRUMAA, Robert.sprengk@mail.ee)																		
Menetlustoiming	Pankrotimenetluse lõpetamine lõpparuande kinnitamisega																		
RESOLUTSIOON	1. Kinnitada AS Siluett (pankrotis) pankrotimenetluses koostatud lõpparuanne. 2. Lõpetada AS Siluett (pankrotis) /registrikood 15008295/ pankrotimenetlus lõpparuande kinnitamisega. 3. Võlausaldajad, nende tunnustatud nõuded ja võlausaldajate tunnustatud nõuete osa, mille ulatuses võlausaldajad ei ole raha saanud: I järgu nõuded. ✓ AS Eesti Maapank, tunnustatud nõue summas 5315360 krooni, saamata jäänud 2050034,93 krooni. ✓ AS SEB pank, tunnustatud nõue summas 1329141 krooni, saamata jäänud 1329141 krooni. III järgu nõuded. ✓ Maksu- ja Tolliamet tunnustatud nõue summas 1466440 krooni, saamata jäänud 1466440 krooni. V järgu nõuded.<table><tr><td>✓ AS Praria</td><td>159532,35</td></tr><tr><td>✓ AS Eesti Maapank</td><td>3397123,65</td></tr><tr><td>✓ AS Zarasaitis</td><td>7526,88</td></tr><tr><td>✓ AS Tulpe</td><td>27908,71</td></tr><tr><td>✓ I. Kalinkina</td><td>2862,00</td></tr><tr><td>✓ E. Gaizauskas</td><td>4200,00</td></tr><tr><td>✓ AS Linette</td><td>12846,03</td></tr><tr><td>✓ RAS Estimpeks</td><td>108188,93</td></tr><tr><td>✓ Philips Eesti AS</td><td>210588,50</td></tr></table>	✓ AS Praria	159532,35	✓ AS Eesti Maapank	3397123,65	✓ AS Zarasaitis	7526,88	✓ AS Tulpe	27908,71	✓ I. Kalinkina	2862,00	✓ E. Gaizauskas	4200,00	✓ AS Linette	12846,03	✓ RAS Estimpeks	108188,93	✓ Philips Eesti AS	210588,50
✓ AS Praria	159532,35																		
✓ AS Eesti Maapank	3397123,65																		
✓ AS Zarasaitis	7526,88																		
✓ AS Tulpe	27908,71																		
✓ I. Kalinkina	2862,00																		
✓ E. Gaizauskas	4200,00																		
✓ AS Linette	12846,03																		
✓ RAS Estimpeks	108188,93																		
✓ Philips Eesti AS	210588,50																		

✓ AS Kont & Sullakatko	10270,15
✓ ETK Hulgi Lõunakeskus	105932,40
✓ AS Tekstiil	14053,50
✓ AS Kaha	8420,65
✓ AS Oskom	8563,25
✓ Balti Elektriiaam	26788,01
✓ AS Trixtal	27138,20
✓ AS Teaspon	8547,28
✓ Eesti Mobiiltelefoni AS	2968,50
✓ AS Ester	3774,40
✓ AS Anvik	8112,50
✓ Tallinna Kaubabaas	44645,10
✓ ME Heakorrastus	2778,90
✓ Narva Elektrivõrk	9614,80
✓ N. Ilin	210,00
✓ M. Lebedeva	200,00
✓ E. Maiste	360,00
✓ O. Zilberkan	1995,00
✓ Narva Linna Maksuamet	923889
✓ AS Morande	2000,00

VI järgu nõuded.

✓ Nord EstWest	14603
----------------	-------

Kõigi V ja VI järgu tunnustatud nõuete osas on võlausaldajatel raha jäänud saamata.

4. Pankrotihalduril Robert Sprengkil likvideerida ja kustutada AS Siluett (pankrotis) äriregistrist. Nimetatud toimingu teostamise järel vabastada pankrotihaldur Robert Sprengk tema kohustustest.
5. Määrata AS Siluett (pankrotis) dokumentide hoidjaks kuni 20.04.2004.a. dokumentide osas endine pankrotihaldur Ivar Valtin ja dokumentide hoidjaks alates 20.04.2004.a Robert Sprengk.
6. Avaldada Ametlikes Teadaannetes teade AS Siluett (pankrotis) pankrotimenetluse lõpetamise kohta lõpparuande kinnitamisega.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib võlgnik esitada määruskaebuse Viru Ringkonnakohtule Viru Maakohtu kaudu 10 päeva jooksul määruskaebuse esitajale kättetoimetamisest alates. Määruse peale on võlausaldajal õigus esitada määruskaebus Viru Ringkonnakohtule Viru Maakohtu kaudu 10 päeva jooksul määruse kättesaamisest juhul, kui ta menetluse lõpetamise avalduse vastu esitas vastavalt pankrotiseaduse § 161 lõikele 2 või § 163 lõikele 2 vastuväite.

Asjaolud

Narva Linnakohtu 13.06.1996 otsusega kuulutati välja AS Siluett pankrot ning pankrotihalduriks nimetati Oleg Nõmmemees. 21.06.1996 ja 29.06.1996 ilmus pankrotiteade.

Narva Linnakohtu 09.07.1996 määrusega nimetati AS Siluett uueks pankrotihalduriks Ivar Valtin ning kohustati Oleg Nõmmemeest andma talle üle kogu dokumentatsioon seoses pankrotimenetlusega hiljemalt 15. juuliks 1996. Narva Linnakohtu 24.04.2002 määrusega vabastati Ivar Valtin AS Siluett (pankrotis) pankrotihalduri kohustusest ja määrati uueks pankrotihalduriks Robert Sprengk.

AS Siluett (pankrotis) pankrotihaldur Robert Sprengk esitas kohtule taotluse, milles palub kinnitada AS Siluett (pankrotis) lõpparuanne esitatud kujul ja lõpetada võlgniku pankrotimenetlus ning vabastada pankrotihaldur oma kohustuste täitmisest. Kuni 20.04.2004.a. dokumendid jätta hoiule endisele pankrotihaldurile Ivar Valtinile. Dokumendid alates 20.04.2004.a. jätta hoiule Robert Sprengkile.

Lõpparuande koostamise teade avaldati väljaandes „Ametlikud Teadaanded“ 14.12.2009.a. Vastuväiteid lõpparuandele oli võimalik esitada 10 päeva jooksul Viru Maakohtule arvates teate avaldamisest. Viru Maakohtule vastuväiteid esitatud ei ole.

LÕPPARUANNE

I Andmed pankrotivara ja selle müügist saadud raha kohta (PankrS § 162 lg 2 p 1)

Raha jääk pankrotimenetluse alguses 428,15 krooni. Seisuga 14.12.2009. a moodustavad rahalised laekumised AS Siluett pankrotivara hulka 2 010 561 krooni, sellest: laekumised pankrotivara müügist krooni, sellest 76 903 krooni kauba müük, 108 980 sisustuse müük, 1 500 000 krooni hoone müük, võlgnevuste laekumine 4 581 krooni, sihtotstarbelised laekumised (laekumine EV Valitsuselt töötajatele väljamakse tegemiseks) 70 422 krooni; laen 234 675 krooni; laekumised endise pankrotihalduri vastu suunatud nõude müügist ja selleks korraldatud enampakkumiste osavõtutasudest 15 000 krooni. Laekumistest on enamus seotud pankrotihaldur Ivar Valtini poolt läbi viidud varade müügi ja teostatud toimingutega. Pankrotihaldur Robert Sprengk tegevusega on seotud laekumised summas 15 000 krooni seoses nõudega Ivar Valtini vastu.

Käesolevaks ajaks on kogu AS Siluett pankrotivara müüdud. Pankroti väljakuulutamise seisuga koosnes AS Siluett pankrotivara hoonest Puškini 4a, Narva, nõuetest ja kaubajääkidest-inventarist.

AS Siluett pankrotivaraks olnud hoone Puškini 4a, Narva, mis oli panditud Eesti Maapank. (pankrotis) kasuks, müüdi 5 000 000 krooni eest AS-le PAK. Müügist laekus rahalisi vahendeid pankrotivara hulka 1 500 000 krooni ning 3 400 000 krooni on tasutud AS PAK poolt AS-le Eesti Maapank (pankrotis) viimase massnõuete (antud laen) ja tunnustatud nõuete rahuldamiseks ning 100 000 krooni osas teostas AS Pak ja AS Siluett vahel tasaarveldus.

AS Eesti Maapank ja AS Siluett (pankrotis) sõlminud 30.12.1997.a. võlanõude ostu-müügilepingu, mille kohaselt AS Siluett (pankrotis) loovutas AS-le Eesti Maapank järeelmaksunõude AS PAK vastu summas 4 000 000 krooni. AS Eesti Maapank pidi lepingu kohaselt tasuma nõude omandamise eest oma tunnustatud nõudega 4 000 000 krooni ulatuses AS Siluett pankrotimenetluses. Uus pankrotihaldur Robert Sprengk leidis, et nimetatud tehingut ei saa käsitleda nõude müügina, vaid AS PAK poolt tasutud makseid AS-le Eesti Maapank saab käsitleda AS Siluett poolt teostatud väljamaksetena AS Eesti Maapank poolt antud laenu tagastamiseks ja AS Eesti Maapank eelisnõude rahuldamiseks. AS PAK tasus hoone müügihinnast 1 600 000 krooni AS-le Siluett (sellest 100 000 krooni tasaarvestuse teel) ja 3 400

000 krooni AS-le Eesti Maapank. Uus pankrotihaldur leidnud, et nimetatud summa tasutud 134 674,93 krooni laenu tagastamiseks ja 3 265 325,07 krooni eelisinõude rahuldamiseks (Puškini 4a hoone, mis müüdi 5 000 000 krooni eest AS-le PAK, oli panditud AS Eesti Maapank nõude tagamiseks ja AS Eesti Maapank nõue summas 5 315 360 krooni kuulus rahuldamisele I järgus nimetatud hoone müügist saadud vahendite arvelt.

Ilmnes asjaolu, et endine haldur Ivar Valtin oli võtnud võlgniku arvelduskontolt ca 900 000 krooni ja dokumendid nimetatud rahasumma kasutamise kohta puuduvad nõuetekohased dokumendid. Uus pankrotihaldur esitas Ivar Valtini vastu hagi 900 087 krooni välja mõistmiseks. Hagi rahuldati 07.04.2006.a. tagaseljaotsusega, millega mõisteti Ivar Valtinilt AS Siluett kasuks välja 900 087 krooni võlgnevus ja 200 krooni kohtukulud. Nimetatud nõude rahuldamine Ivar Valtini poolt osutus võimatuks, kuna viimane ei tööta ja rahalised vahendid ning muu vara puudub. Uus pankrotihaldur müünud nimetatud nõuet neljal avalikul enampakkumisel (01.03.2007.a., 16.03.2007.a., 01.08.2008.a., 28.04.2009.a.). Nõue loovutati 12 000 krooni eest (ostjaks pakkumise summas 12 000 krooni teinud Toomas Siimsoo). Ivar Valtin olnud pikema aja vältel halva tervisliku seisundiga, mis ei võimaldanud tööd teha ega seda leida, käesolevaks ajaks püsivalt töövõimetu ja töövõimetuse protsendiks on määratud 80 %. Samuti on kuni uue pankrotihalduri Robert Sprengk nimetamiseni läbi viidud pankrotimenetluse toimingutega seotud dokumentatsioon endise pankrotihalduri Ivar Valtini valduses. Kuna Ivar Valtin säilitanud nimetatud dokumentatsiooni erinevates kohtades ja pole seda vaatamata kohtu ja pankrotihaldur Robert Sprengk nõudmistele üle andnud, võib eeldada, et see võib olla hävinud. Osa dokumentatsioonist on uus pankrotihaldur taastanud pankrotimenetluse toimiku baasil ja osa koostöös AS Eesti Maapank (pankrotis) esindajatega koostöös (osas, mis seotud AS Siluett (pankrotis), AS Eesti Maapank ja AS PAK vahelisi tehinguid ja toiminguid).

II Andmed PankrS § 146 väljamaksete kohta (PankrS § 162 lg2 p 2)

Pankrotiseaduse § 146 kohaselt rahuldatakse enne jaotise alusel raha väljamaksmist vara välistamise (§ 123) ja tagasivõitmise tagajärgedest tulenevad (§ 109) nõuded; makstakse võlgnikule ja tema ülalpeetavatele elatist (§ 147), tasutakse massikohustused (§ 148) ning seejärel kaetakse pankrotimenetluse kulud (§ 150). AS Siluett (pankrotis) pankrotimenetlus on käesolevaga kestnud üle 13 aastat. Taotlusi vara välistamiseks AS Siluett (pankrotis) pankrotimenetluses ei esitatud, puuduvad vastavad väljamaksed. AS Siluett (pankrotis) pankrotimenetluses ei esitatud tagasivõitmise hagisid, puuduvad tagasivõitmise hagide tagajärgedest tulenevad nõuded. PankrS §-s 147 sätestatud väljamakseid AS Siluett (pankrotis) pankrotimenetluses ei olnud. Pankrotimenetluse ajal halduri poolt oma ülesannete täitmisel tehtud tehingutest ja muudest toimingutest tulenevad väljamaksed, millest enamuse moodustavad majandustegevusega seotud kulud. Masskohustused, kokku 966 007,12 krooni jagunevad:

2.1.	Laenu tagastamine	234 674,93
2.2.	Töötasu	128 799,85
2.3.	Tulumaks	55 586,00
2.4.	Sotsiaalmaks	31 819,00
2.5.	Haigekassa	21 419,00
2.6.	Käibemaks	8 105,61
2.7.	AS PAK	100 000,00
2.8.	O. Nõmmemees majanduskulu	10 761,60
2.9.	Tasutud laenu intress	43 404,73
2.10.	Panga teenus	563,90
2.11.	Telefon	11 392,45
2.12.	Valve	42 142,20
2.13.	Elekter	47 659,85
2.14.	Kantselei, notar, kuulutused	14 007,05
2.15.	Esindus	5 261,00

2.16	Transport	9 575,40
2.17.	Muud hoone haldamiskulud	18 000,60
2.18.	Õigusabi	181 578,95
2.19	Riigilõiv	800
2.20	Pangakulud	455

Nimetatud kuludest p 2.19 ja 2.20 tehtud pankrotihaldur Robert Sprengk poolt.

III Andmed jaotise alusel väljamakstud raha kohta nõuete rahuldamisjärkude kaupa ja iga võlausaldaja tunnustatud nõude osa, mille ulatuses võlausaldaja ei ole raha saanud (PankrS § 162 lg 2 p 3 ja 7)

Jaotiste alusel pankrotimenetluses tehtud väljamakseid pandiga tagatud nõude (I rahuldamisjärk) osas summas 3 265 325,07 krooni AS-le Eesti Maapank (pankrotis). Väljamaksed on tehtud läbi järelmaksu nõude ostu-müügilepingu sõlmimise AS PAK poolt. Töötajatele tehtud II rahuldamisjärgus väljamakseid sihtotstarbeliselt laekunud vahendite arvelt järgnevalt:

S. Mihhailov	2590,00
A. Gorbunov	381,60
E. Prihod	868,80
Z. Ljutova	7506,35
V. Pavlova	8226,65
V. Drushkova	9700,35
I. Kozlovski	4890,35
L. Shumarova	11192,00
T. Seli	1378,50
S. Negrõtova	1240,00
L. Kuzmina	1277,00
I. Fotjeva	2720,00
V. Shirobokava	1425,00
I. Nikolajenkova	3576,35
V. Utkina	2861,65
L. Samohvalova	1498,00
L. Andrejeva	2682,00
A. Tshaika	4800,00
I. Lilenko	300,00
E. Bessonova	2504,90
N. Shohhin	1504,20

Muid väljamakseid nõuete rahuldamiseks ei ole tehtud Võlgniku poolt.

IV Andmed pandieseme müügist saadu kohta (PankrS § 162 lg 2 p 4)

AS Siluett hoone asukohaga Puškini 4a, Narva oli panditud AS-le Eesti Maapank (pankrotis). Panditud vara müüdi 5 000 000 krooni eest. AS Siluett vara oli koormatud kommertspandiga. Kaubajäägid müüdi 76 903 krooni eest, sisustus müüdi 108 980 krooni eest, pankrotieelsed nõuded müüdi 4 581 krooni eest. Kommertspandiga koormatud vara osas laekunud vahendite arvelt pole nõudeid rahuldatud.

V Andmed müümata pankrotivara ja võlgnikul teistelt isikutelt saadaoleva vara kohta (PankrS § 162 lg 2 p 5)

Kogu AS Siluett (pankrotis) pankrotivara on müüdud. Tagasivõitmise hagnosis esitatud ei ole, kuna andmed võimalike kehtetuks tunnistavate tehingute ja muude õigustoimingute kohta puuduvad. Vara välistamise taotlusi ei ole esitatud.

VI Andmed halduri tegevuse kohta pankrotivara valitsemisel

Pankrotiotsusega oli määratud pankrotihalduriks Oleg Nõmmemees. Võlausaldajate poolt jäeti haldur kinnitamata ja valiti uueks halduriks Ivar Valtin. Oleg Nõmmemees ja Ivar Valtini poolt oli ka faktiliselt läbi viidud enamus pankrotimenetluse toiminguid (võlausaldajate I üldkoosolek, nõuete kaitsmise koosolek, jaotusettepaneku koostamise, vara müük jms. Seoses Ivar Valtini pankrotihaldurina tegevuse lõpetamisega (peatamisega) jäi Võlgniku pankrotimenetlus seisma. Kohus määras 20.04.2004.a. uue pankrotihaldur.

Haldur on pidanud pankrotivara sissetulekute ja väljaminekute arvestust, korraldanud raamatupidamiskohustuslasest võlgniku raamatupidamist vastavalt raamatupidamise seadusele, valitsenud pankrotivara. Pankrotivara valitsemine on seisnud pankrotivõlgniku tegevuse juhtimises ja pankrotivara säilimise tagamises. Halduril on olnud seejuures juhatuse või seda asendava organi õigused ja kohustused, mis ei ole vastuolus pankrotimenetluse eesmärgiga. Haldur on olnud kohustatud kasutama pankrotimenetluse huvides kõiki seadusega kooskõlas olevaid vahendeid ja viise, säilitades kutse- ja väärikuse. Halduril on olnud kohustus teavitada pankrotitoimkonda pankrotimenetluse läbiviimisega seotud tegevustest.

Uus haldur Robert Sprengk on seda teinud, kaitsnud kõigi võlausaldajate seaduslikke huve, samuti võlgniku õigusi ja huve ning taganud seadusliku ja asjatu viivitusega pankrotimenetluse, selgitanud võlausaldajate nõuded, valitsenud pankrotivara, korraldanud selle moodustamise ja müügi ning korraldanud võlausaldajate nõuete rahuldamise, võlgniku likvideerimise, andnud teavet võlausaldajatele ja võlgnikule, andnud aru ning esitanud pankrotimenetluse kohta andmeid kohtule ja pankrotitoimkonnale ja täitnud muid seadusest tulevaid kohustusi. Pankrotimenetlus on uue pankrotihalduri poolt läbi viidud nõuetekohasel viisil ja seadusega kindlaksmääratud tähtaegadel. Haldur ei ole jätnud kohustusi täitmata ega täitnud kohustusi mittenõuetekohaselt. Haldur on võimaldanud tutvuda toimkonna liikmetel kõigi dokumentidega, esitanud kinnitamiseks toimkonna nõusolekut vajavad tehingud ja kooskõlastanud toimingud.

VII Andmed pankrotimenetluses esitatud hagide läbivaatamise kohta, samuti hagide kohta, mida haldur kavatseb veel esitada (PankrS § 162 lg 2 p 8)

Hagnosis on esitatud 1 – hagi Ivar Valtini vastu 900 087 krooni välja mõistmiseks. Hagi rahuldati 07.04.2006.a. tagaseljaotsusega, millega mõisteti Ivar Valtinilt AS Siluett kasuks välja 900 087 krooni võlgnevus ja 200 krooni kohtukulud. Arvestades Riigikohtu 9.02.2006.a. otsuse 3-1-1-144-05 seisukohta, et kuni 31.12.2003.a. ei ole pangakontol olev raha käsitletav vallasasjana ja selle oma kasuks pööramine ei vasta omastamise kvalifikatsioonile ning kelmust ei ole Ivar Valtin toime pannud, siis leidis uus pankrotihaldur Robert Sprengk, et Ivar Valtin käitumise osas ei ole otstarbekas pöörduda politsei või prokuröri poole. Ivar Valtin võttis raha AS Siluett (pankrotis) arveldusarvelt 1120286240 ajavahemikus 02.01.2002.a. kuni 22.02.2002.a. AS Siluett vastu on esitanud hagi AS Eesti Ühispank (AS Põhja-Eesti Pank õigusjärglane), paludes tunnistada AS Siluett (pankrotis) ja AS Eesti Maapank vahel 30.12.1997.a. sõlmitud nõude loovutamise leping pankrotiseadusega vastuolus oleva tehinguna kehtetuks. Menetlus nimetatud asjas on lõpetatud seoses loobumisega hagist.

VIII Kohtkulud ning ajutise halduri ja halduri tehtud vajalikud kulutused (PankrS § 162 lg 2 p 9)

Kulud on ära toodud ptk-s 2. Pankrotimenetluse kulud (*PankrS § 150 kohaselt on pankrotimenetluse kulud kohtukulud, ajutise halduri tasu, halduri tasu, pankrotitoimkonna*

liikme tasu ning ajutise halduri ja halduri tehtud vajalikud kulutused oma ülesannete täitmiseks)
 käesolevas pankrotimenetluses moodustavad kokku 1 277 563 krooni, sealhulgas:

- 8.1. Ajutise halduri tasu (Nõmmemees) 48 100
- 8.2. Halduri tasu (Valtin) 51 859
- 8.3. Raamatupidamise ja menetluse teenindamiskulu (Valtin) 262 517
- 8.4. Ivar Valtin alusetud maksed 900 087
- 8.5. Pankrotihalduri kulud oma ülesannete täitmiseks (Sprengk) 15 000

Nimetatud kuludest punktis 8.5. kulud summas 15 000 krooni tehtud pankrotihaldur Robert Sprengk poolt, mis seotud kuludega transpordile, kirjavahetusele, sidele jms. Likvideerimiskuludeks jäetud 1 666 krooni. Pankrotiseaduse kohaselt oleks uuel pankrotihalduril õigus taotleda halduritasu, kuid kuna Võlgnikul rahalised vahendid puuduvad, pankrotihaldur Robert Sprengk loobub vastavast nõudest.

IX Maksejõuetuse tekkimise põhjus (PankrS § 162 lg 3).

Pankrotimenetluses ei ole ilmnenu, et võlgniku maksejõuetuse tekkimise põhjuseks oleks võlgniku raske juhtimisviga või muu kuriteo tunnustega tegu. Halduril puuduvad käesolevaga täiendavad andmed pankrotikuriteost või majandustegevusega seotud kuriteost või muust õigusrikkumisest, millest teatada prokurörile või politseile. Maksejõuetuse tekkimise põhjused on majanduslikku laadi ning toodud 13.06.1996.a. pankrotiotsuses.

KOHTU SEISUKOHT

Haldur on esitanud Viru Maakohtule taotluse lõpparuande kinnitamiseks ja pankrotimenetluse lõpetamiseks.

Kohus leiab, et pankrotihaldur Robert Sprengki taotlused on põhjendatud ja kuuluvad rahuldamisele ja AS Siluett (pankrotis) lõpparuanne tuleb kinnitada.

Pankrotiseaduse (PankrS) § 193 lg 1 enne käesoleva seaduse jõustumist alanud pankrotimenetluses kohaldatakse nende pankrotimenetluse toimingute suhtes, mis tehakse pärast käesoleva seaduse jõustumist, käesolevas seaduses sätestatud.

PankrS § 163 lg 3 kohaselt otsustab kohus lõpparuande kinnitamise ja pankrotimenetluse lõpetamise, tehes selle kohta määruse.

Vastavalt PankrS § 157 p-le 5 lõpeb pankrotimenetlus lõpparuande kinnitamisega. Pankrotimenetluse lõpetamise määruks määrab kohus PankrS § 163 lg-te 4 ja 5 kohaselt, millises ulatuses on igal võlausaldajal tunnustatud nõude osa eest jäänud raha saamata, samuti, millistele nõuetele esitas võlgnik vastuväite ja kas võlgniku maksejõuetuse tekkimise põhjuseks on kuriteo tunnustega tegu, juhtimisviga või muu asjaolu.

Vastavalt PankrS § 130 lg 1 kui võlausaldajate üldkoosolek otsustab juriidilisest isikust võlgniku ettevõtte tegevuse lõpetada, otsustab ta ka juriidilise isiku lõpetamise. Sama paragrahvi lõike 3 kohaselt kui juriidiline isik pankrotimenetluses lõpetatakse, siis likvideerib juriidilise isiku haldur. Haldur alustab või jätkab enne pankroti algatamist alustatud likvideerimist pärast kohtumääruse tegemist, millega kinnitati ettevõtte tegevuse ja juriidilise isiku lõpetamise otsus. Likvideerimine tuleb läbi viia pankrotimenetluse lõpuks.

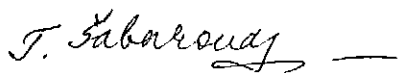
Äriseadustiku (ÄS) § 58 lg 1 p 5 kohaselt kantakse äriregistrisse kohtulahendi alusel pankrotimenetluse lõpetamine koos ettevõtja registrist kustutamise või tegevuse jätkamisega- kui kohus kinnitas pankrotihalduri lõpparuande.

PankrS § 165 lg 3 kohaselt vabastab kohus halduri pankrotimenetluse lõpetamisel. Kuna pankrotimenetlus lõpetatakse lõpparuande kinnitamisega, tuleb pankrotihaldur Robert Sprengk vabastada tema kohustustest.

Vastavalt TsÜS § 46 lg 1-le, lõppenud juriidilise isiku dokumendid antakse hoiule likvideerijale või kolmandale isikule. Dokumente säilitatakse kümme aastat.

Kohus määrab AS Siluett (pankrotis) dokumentide hoidjaks kuni 20.04.2004.a. dokumentide osas endise pankrotihalduri Ivar Valtini ja dokumentide hoidjaks alates 20.04.2004.a Robert Sprengki.

Määrus on tehtud eeltoodust lähtudes ning juhindudes PankrS §-dest 1 lg 2 ja 3, 130, 157 p 5, 163, 165 lg 3 ja TsMS §-dest 463-466, 660 ja 661.



Tamara Šabarova
Kohtunik