

omavalitsusel. See asjaolu tagab ka maa tulevase kasutusele võtu osaüldplaneeringus määratud juhtotstarbel.

II Geoloogilise uuringu läbiviimise võimaldamine katastriüksusel Kadastiku tn 40 (katastritunnus 51106:001:0187)

AS Floccosa on 2007.aastal esitanud taotluse geoloogiliste uuringute läbiviimiseks nn Kadastiku III uuringualal, käesoleval ajal katastriüksus Kadastiku tn 40. Kohalik omavalitsus andis oma eitava seisukoha uuringuloa väljaandmise osas 30.10.2008 Narva Linnavolikogu otsusega nr 309 ja Narva Linnavalitsuse 20.04.2011 korraldusega 380-k. Vastavalt MPS § 14 lõikega 2 saadab loa andja saadab üldgeoloogilise uurimistöö loa või uuringuloa taotluse ning taotluse kohta tehtava otsuse eelnõu arvamuse saamiseks Eesti Maavarade Komisjonile ja taotletava uuringuruumi asukoha kohalikule omavalitsusele, kes annavad oma arvamuse kirjalikult. Vastavalt Kohaliku omavalitsuse korraldamise seaduse § 22 lg 2 järgi seadusega kohaliku omavalitsuse, kohaliku omavalitsusüksuse või kohaliku omavalitsusorgani pädevusse antud küsimusi otsustab kohaliku omavalitsuse volikogu, kes võib delegeerida nende küsimuste lahendamise valitsusele. Meile teadaolevalt ei olnud Narva Linnavolikogule 2008.aasta oktoobris esitatud taotlusele lisatud AS Floccosa poolt geoloogilise uuringu loa saamiseks esitatud taotluse kohta tehtava otsuse eelnõu, mistõttu pidanuks kohaliku omavalitsuse volikogu esitama taotluse lisamaterjalide nõudmiseks toonasele keskkonnateenistusele.

Narva Linnavalitsuse 20.04.2011 korralduses nr 380-k puuduvad aga igasugused viited selle kohta, et vastava arvamuse andmine oleks delegeeritud Linnavalitsusele. Seega on vastav korraldus meie arvates antud pädevuse piire ületades. Pädevuse piire ületades antud haldusakt on õigustühine.

Narva Linnavolikogu on 2008.aastal motiveerinud uuringuloa väljaandmisega mittenõustumist esiteks sellega, et geoloogilise uuringu eesmärk ei ole teaduslik või looduskaitseline, vaid puhtalt kommertsiline. Tegelikult ei ole selline järeldus korrektne. Narva Linnavolikogu on kehtestanud meie pöördumise esimeses osas nimetatud linnaosa osaüldplaneeringu, mille kohaselt ka Kadastiku tn 40 maaüksus on arvatud alasse, mille juhtotstarbeks on puhkeala kujundamine. Arvestades meie pöördumise esimeses osas nimetatud Kadastiku karjääri maaüksuse ja Kadastiku tn 40 maaüksuse omavahelist asendit, on ilmne, et nimetatud kahe maaüksuse koos kasutamine aitab moodustada veekogu, millest oleks võimalik kujundada atraktiivne vaba aja veetmise koht erilise rõhuga sportimisvõimalustel (sõudjatele moodustuks näiteks enam, kui kilomeetri pikkune sõudeala; samuti oleks sellist ala võimalik kasutada veemotospordiga tegelemiseks). Üksnes Kadastiku karjääri ala kasutades ei oleks selliste kasutusvõimaluste tagamine mõeldav.

Teiseks on Narva Linnavolikogu oma negatiivset arvamust geoloogilise uuringu loa väljaandmise osas põhjendanud sellega, et firma (AS Floccosa) tegevussuund on vastuolus Narva linna arengukava põhilise suunaga. Narva linna arengukava prioriteedid on turvalise ja mugava elukeskkonna loomine, keskkonna- ja terviseriskide vähendamine, säästva arengu toetamine, aga mitte vastupidi. Otsuse eelsteeritud punkti ei seosta aga üldse geoloogilist uurimistööd Narva linna arengukavaga.

Arvestades uurimistöö sisu ning ulatust ja uuringuala asukohta Narva tööstuspiirkonnas, mille vahetus läheduses paikneb riigi toel rajatav tööstuspark, puudub geoloogilistel uuringutel igasugune vähegi nimetamisväärt mõju turvalisele ja mugavale elukeskkonnale (tegemist on tööstusrajooniga ning lähimad elamualad jäävad kilomeetri kaugusele), terviseriskide vähendamise võimaluse kadumisele (otsuses puudub igasugune viide mistahes terviseriskidele, milliseid uuring võiks kaasa tuua, lisaks leidis toona ka keskkonnateenistus, et kavandatav tegevuse on vähese keskkonnamõjuga). Väide vastuolust säästva arengu toetamise eesmärgiga on aga üldse arusaamatu.

Seega on Narva Linnavolikogu otsuses toodud kaalutlused tänaseks pigem ära langenud ning nii kaevandamine Kadastiku karjääris, kui ka uuringud Kadastiku tn 40 alal aitaksid pigem kaasa Narva linna eesmärkide täitmisele. Läbi kaevandamistegevuse tagatakse töökohad ning piirkonna varustatus mõistliku hinnaga lubjakiviga. Pärast kaevandamistegevuse lõppu korrastatakse ala aga ilma linnapoolsete kuludeta, kuid linna suunamisel puhkealaks, millisega lähipiirkonna omavalitsused näiteks veespordi harrastamisel võrrelda ei saa.

Maavaravaru uurimine eesmärgiga teha kindlaks selle olem ning omadused ja kasutusvõimalused tulevikus, ei ole vähimalgi määral vastuolus ei riigi ega ka kohaliku omavalitsuse huvidega. Nimetatud huvi saab realiseeritud praktiliselt ilma vähegi tunnetatavate mõjudeta looduskeskkonnale.

Kordame veelkord, et meie taotluse kohaselt on kavandatava uuringu eesmärgiks on selgitada uuringuruumi piires lubjakivi levikut, kasuliku kihi paksust, materjali kvaliteeti ja kaevandamistingimusi, mis võimaldaksid hinnata maavara kogust aktiivse tarbevaruna.

Kõike eeltoodut kokku võttes palume Narva Linnavolikogul üle vaadata oma 30.10.2008 nr 309 ning lubada geoloogilise uuringu läbiviimist Kadastiku tn 40 maaüksusel ning Narva Linnavalitsuse palume kehtetuks tunnistada oma 20.04.2011 korraldus 380-k.

Lugupidamisega ning Teie positiivsele suhtumisele lootes,

/allkirjastatud digitaalselt/

Liina Männiste
AS Floccosa, juhatuse liige